

Évaluation de la ressource R CB 12 Nathalie Christie TCHAKOUNTE MBIENKEU

Cette évaluation se fonde sur la définition d'une « Ressource » telle que définie dans le projet PreNuM-AC.

Il est à noter que cette ressource n'a pas fait l'objet d'une pé-évaluation.

PROBABILITÉS

RESPECT DES CONSIGNES

Cours détaillé :

- Objectif du chapitre *indiqué très brièvement*

Place dans le programme *non indiqué, cependant le document Problèmes des évaluations séquentielles : pour une vue transversale y contribue.*

- Pré-requis *indiqué et vérifié*
- Schéma pédagogique *non indiqué*
- Déroulement prévu (indication sur le temps consacré à chaque phase) *non indiqué*
- Activité prévue pour le maître et activité attendue des élèves *non indiqué*

Activités pédagogiques

- Un chapitre sera détaillé en deux temps différents d'activités : par exemple exposition d'une notion, travail sur une méthode *non indiqué*
- Les objectifs spécifiques et les travaux demandés aux élèves en classe, éventuellement hors classe, seront indiqués *non indiqué*.

Des éléments de mise en œuvre à partir du stage pratique des étudiants (conduite pédagogique de la leçon, difficultés et ressenti des élèves ...).

Remarque annexe : Cette ressource est la première que je trouve essayer de répondre à cette attente du projet. Dans le document **Problèmes des évaluations séquentielles : pour une vue transversale**, il est précisé *À la suite de notre stage pratique et après l'élaboration d'une ressource pédagogique sur les probabilités en Terminale D, nous nous sommes proposés comme sujet de réflexion l'analyse du contraste entre les deux tendances d'évaluation ci dessus mentionnées.* Ce texte d'environ vingt pages fait apparaître une réflexion personnelle de la rédactrice en relation avec le cours proposé ce qui assez unique parmi toutes les ressources proposées à mon évaluation.

Devoirs et corrigés

- Proposition de deux devoirs « maison » et d'un devoir surveillé *non indiqué, cependant, ils pourraient apparaître par une autre structuration des exemples dans la le document Problèmes des évaluations séquentielles : pour une vue transversale.*

Exercices

- *Le thème des exercices est indiqué.*

Feuille d'exercices Wims C' est là l'insuffisance de cette production, aucune référence à cette attente.

Analyse *a priori* et *a posteriori*

Le document *Problèmes des évaluations séquentielles: pour une vue transversale*, longuement développé, parfois de manière redondante répond en partie à cette attente.

Texte en relation avec la ressource

Du fait d'une évaluation directe, cet aspect de la commande Prenum n'est pas abordé.

CONCLUSION

La ressource proposée a un caractère classique au niveau du cours présenté dans lequel on retrouve tous les éléments nécessaires. De nombreux exercices avec corrigés y figurent. Le document de réflexion constitue une réponse plutôt satisfaisante à l'une des attentes indiquées dans le projet. Par contre, s'il manque des propositions de devoirs, aspect aisément récupérable à partir de différents exercices apparaissant dans le document, l'absence de feuille WIMS m'apparaît rédhibitoire à toute mise en ligne dans l'immédiat. Si ce manque pouvait être effacé, cette ressource répondrait de manière correcte à nos attentes.

Gérard HAMON
10/11/14